



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3665/2024-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izjavitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u postupku po prijedlogu vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom N.B. FANTASTIC REAL ESTATE d.o.o., OIB 62675135059, Split, Gundulićeva 26, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka ZORE TURK iz Srbije, Beograd, Dejana Smiljkovića 89., OIB 85267513473, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-230/2024-19 od 28. kolovoza 2024., u sjednici vijeća održanoj 25. rujna 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba zastupnika po zakonu dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka Zore Turk iz Srbije, Beograd, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-230/2024-19 od 28. kolovoza 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom N.B. FANTASTIC REAL ESTATE d.o.o., OIB 62675135059, Split, Gundulićeva 26, (točka I. i II. izreke), imenovan je stečajni upravitelj (točka III. izreke), zaključen je stečajni postupak (točka IV. izreke), ovlašten je stečajni upravitelj da može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka (točka V. izreke), te je odlučeno da će sudskom registru tog suda dostaviti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka radi brisanja dužnika iz registra (točka VI. izreke).

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud tako odlučio jer je utvrdio da se kod dužnika ispunio stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 5. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), jer mu je račun u blokadi preko 120 dana, odnosno 239 dana, a tijekom

prethodnog postupka je na nedvojben način utvrđeno da dužnik nema imovinu koja je unovčiva odnosno koja je dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Slijedom navedenog, sud je primjenom čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a donio rješenje kojim se otvara i istovremeno zaključuje stečajni postupak nad dužnikom.

3. Protiv pobijanog rješenja žalbu je podnijela zastupnica po zakonu dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka Zora Turk iz Srbije, Beograd. U žalbi u bitnome ne osporava da je ona bila zastupnica po zakonu i da je kao takva upisana u registru suda iako navodi da je radila samo kao kurir. Tvrdi da je bila žrtva prevare od strane kriminalaca protiv kojih se vode kazneni postupci u Beogradu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitujući pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Iz isprava u spisu proizlazi nakon što je obustavljen skraćeni stečajni postupak da je vjerovnik Republika Hrvatska podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, pa je sud, na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje i provođenje stečajnog postupka. Na temelju čl. 123. st. 1. SZ-a određeno je ročište radi očitovanja o podnesenom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a sukladno čl. 117. te čl. 16. st. 2. i 3. i čl. 17. SZ-a naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu pružiti sudu sve potrebne podatke i obavijesti, odnosno dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te dostaviti popis imovine i obveza dužnika.

7. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika i popis imovine i obveza dužnika i nije bio prisutan na ročištu radi očitovanja o prijedlogu i raspravi o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, dok je Financijska agencija dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje u kojoj je potvrđeno da dužnik 6. lipnja 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 239 dana. Financijska agencija je dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava u kojoj je potvrđeno da nepodmirene obveze dužnika 6. lipnja 2024. iznose 408.941,42 EUR.

8. Iz podataka Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Split, dostavilo je 15. svibnja 2024. obavijest da se u Upisniku brodova Republike Hrvatske dužnik ne vodi kao vlasnik plovila. Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijska uprava Splitsko dalmatinska, dostavilo je uvjerenje od 20. svibnja 2024. iz kojeg proizlazi da, prema službenoj

evidenciji registracije cestovnih vozila, dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Ministarstvo financija, Porezna uprava dostavilo je 22. svibnja 2024. dopis u kojem je navedeno da dužnik nije evidentiran kao sudionik prometa nekretnina. U registru financijskih izvješća evidentirano je da je dužnik 2021. godine podnio izjavu o neaktivnosti, a nisu objavljena godišnja financijska izvješća.

9. Dakle, iz naprijed navedenog proizlazi da se kod društva dužnika ispunio stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 5. st. 2. SZ-a, a prvostupanjski sud je tijekom prethodnog postupka na nedvojben način utvrdio da dužnik nema imovinu koja je unovčiva odnosno koja je dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Zbog toga je na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, rješenjem od 12. lipnja 2024. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od petnaest dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 1.991,81 EUR.

10. S obzirom na to da nitko od pozvanih osoba nije uplatio predujam sud je pravilnom primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a donio rješenje kojim se otvara i istovremeno zaključuje stečajni postupak nad dužnikom.

11. Žalbeni navodi žaliteljice nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

12. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 25. rujna 2024.

Predsjednica vijeća
Draženka Deladio

Broj zapisa: **9-3086c-d6266**

Kontrolni broj: **0ff3b-a60fe-e7548**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.